



**АДВОКАТ
ВОРОБЬЁВА ЯНА АЛЕКСЕЕВНА**

*Рег. № 50/8478 в реестре Московской области
Московская областная коллегия адвокатов (МОКА), ф-л № 29
Эксперт Адвокатской палаты Московской области
Руководитель Центра профессиональной подготовки МОКА
Преподаватель кафедры частного права РосНОУ и ИППК РУДН
+7 (499) 390-42-34, +7 (926) 822-67-83
yana.vorobeva@bk.ru*

ПРАВОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Источники:

- | | |
|------|--|
| I. | «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ |
| II. | «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ |
| III. | Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» |
| IV. | Постановление Правительства РФ от 11 апреля 2001 № 290 «Об утверждении Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств» |
| V. | Рекомендации заводов-производителей |

Вопрос: Обязан ли покупатель вести сервисную книжку?

Законодательство **не обязывает** покупателя вести сервисную книжку автомобиля. Это исключительно инициатива собственника транспортного средства, обусловленная желанием закрепить историю машины в виде фиксирования пробега, сделанных ТО и иной информации.

Вместе с тем, для продавца (дилера) законом установлена обязанность передать все комплектующие автомобиля:

- в соответствии с п. 2 ст. 456 ГК РФ если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.
- в соответствии с п. 43 Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 при передаче товара потребителю одновременно передаются установленные изготовителем комплект принадлежностей и документы с информацией о правилах и условиях эффективного и безопасного использования товара и поддержания его в пригодном к эксплуатации состоянии, в том числе **сервисная книжка или иной заменяющий ее документ** (в случае если такие документы представляются в электронной форме, то продавец при передаче товара потребителю обязан довести до сведения потребителя порядок доступа к ним), а также документ, удостоверяющий право собственности на транспортное средство и номерной агрегат.

Nota bene

Указанные правила распространяются только на отношения между дилером (розничным продавцом) и потребителем (п. 1 Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463).

Вывод: покупатель не обязан вести сервисную книжку при эксплуатации автомобиля, это исключительно выбор потребителя. Вместе с тем розничный продавец (дилер) обязан при продаже передать покупателю среди прочих документов и сервисную книжку.

Вопрос: Равнозначна ли электронная сервисная книжка бумажной?

Как следует из п. 43 Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463 электронная сервисная книжка приравнивается к бумажной и отличается лишь носителем и способ ее ведения. Иными словами, электронная сервисная книжка и бумажная юридически равны.

Закон не ограничивает потребителя в его праве на ведение бумажной сервисной книжки. Обратное означало бы произвольное ограничение прав потребителя, что противоречит ст. 16 Закона о защите прав потребителей.

Данный вывод подтверждается Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда от 11 июля 2023 г. № 5-КГ23-57-К2.

То обстоятельство, что потребитель не обновляет электронную сервисную книжку, а например, ведет только бумажную, не лишают его права на получение ремонта по гарантии.

Вывод: бумажная и электронная сервисные книжки юридически равны.

Вопрос: Будет ли действовать гарантия, если автомобиль обслуживался не у дилера?

В соответствии с пп. 5 п. 2 ст. 16 Закона о защите прав потребителей к недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся условия, которые обуславливают приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг), в том числе предусматривают обязательное заключение иных договоров, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с пп. 1 п. 2 ст. 16 Закона о защите прав потребителей к недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся условия, которые предоставляют продавцу (изготовителю, исполнителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру, владельцу агрегатора) право на односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение условий обязательства (предмета, цены, срока и иных согласованных с потребителем условий), за исключением случаев, если законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации предусмотрена возможность предоставления договором такого права.

В соответствии с пп. 14 п. 2 ст. 16 Закона о защите прав потребителей к недопустимым условиям договора, ущемляющим права потребителя, относятся условия, которые ставят удовлетворение требований потребителей в отношении товаров (работ, услуг) с недостатками в зависимость от условий, не связанных с недостатками товаров (работ, услуг).

В соответствии с п. 2 ст. 209 Гражданского кодекса РФ собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в

том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Таким образом, условия договора с автосалоном, в котором наличие гарантии ставится в зависимость от обслуживания исключительно у дилера, **неправомерны**, т.к. они ограничивают права потребителя и ограничивают правомочия собственника по владению, пользованию и распоряжению автомобилем.

В соответствии с абз. 2 п. 6 ст. 18 Закона о защите прав потребителей в отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

В соответствии с п. 2 ст. 476 Гражданского кодекса РФ в отношении товара, на который продавцом предоставлена гарантия качества, продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что недостатки товара возникли после его передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранения, либо действий третьих лиц, либо непреодолимой силы.

Таким образом, сам по себе факт использования услуг независимых станций технического обслуживания основанием для освобождения продавца либо изготовителя автомобиля от исполнения гарантийных обязательств не является. При разрешении спора необходимо установить имеется ли связь между ремонтом у неофициального дилера и (или) сервисного центра и возникшей неисправностью. Если такой связи нет, то требования покупателя о проведении гарантийного ремонта или иные требования, заявленные в соответствии с Законом Российской Федерации «О защите прав потребителя», признаются правомерными и подлежат удовлетворению (например, Апелляционное определение Саратовского областного суда от 26.09.2018 по делу № 33-6394/2018, Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 21.06.2016 № 33-11591/2016).

В пункте 28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что при разрешении требований

потребителей необходимо учитывать, что бремя доказывания обстоятельств, освобождающих от ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, в том числе и за причинение вреда, лежит на продавце (изготовителе, исполнителе, уполномоченной организации или уполномоченном индивидуальном предпринимателе, импортере) (пункт 4 статьи 13, пункт 5 статьи 14, пункт 5 статьи 23.1, пункт 6 статьи 28 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», статья 1098 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Резюмируя, можно сделать следующие выводы:

1. покупатель не обязан вести сервисную книжку при эксплуатировании автомобиля, это исключительно выбор потребителя
2. бумажная и электронная сервисные книжки юридически равны.
3. прохождение ТО в стороннем сервисе не лишает потребителя гарантии. В гарантии будет отказано, только если дилер докажет, что поломки возникли ввиду некачественных работ стороннего сервиса или неправильной эксплуатации авто.

Адвокат
Воробьева Яна Алексеевна
Рег. № 50/8478